**澄清文件1附件**

**第三章 招标需求**

### 第3包：校园网辅助设备

| **序号** | **货物名称** | **技术参数及要求** | **数量** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | **▲**校园网出口设备 | 1.★单设备在整机功能全开的情况下最大吞吐量≥200Gbps，并发用户数≥8万，在整机功能全开的情况下并发会话数≥2500万，新建连接数140万/秒，包转发率5000万PPS，双电源，支持主-主，主-备模式和双机热备切换； | 2台 |
| 2.★支持透明网桥模式，支持路由模式，支持NAT模式，支持旁路分析模式； |
| 3.支持策略调度：基于时间、在线IP会话连接数，或者二者同时匹配进行策略调度；支持基于每周、每工作日、或自然月日等多种方式设置策略调度； |
| 4.支持查看当前的流量组成情况，包括应用使用情况，上下行流量，会话连接详情等； |
| 5.★支持基于源和目的IP、源和目的端口号的负载均衡；支持基于域名的负载均衡与强制选路；支持基于应用协议的负载均衡； |
| 6.支持多条WAN线路之间的负载均衡；负载均衡模式支持源IP、目标IP、源IP加目标IP、4元组（源IP、源端口、目标IP、目标端口）等多种方式； |
| 7.连接控制：支持针对会话连接的数量进行控制； |
| 8.支持查看历史指定时间段内的IP通信情况，包括访问的目标地址、目标端口、域名等信息。 |
| 9.本次配置：不低于6个100G光端口(支持向下兼容40G光模块)，不低于16个10G光端口，6块40G单模光模块，16块10G单模光模块。 |
| 2 | 校园网络认证设备 | 1.★设备形态：标准2U，配置2个100G光接口(支持向下兼容40G光模块)，配置4个40G光接口。（含2个100G单模光模块，4个40G单模光模块）。并发配置10万用户数，注册用户数支持20万。 | 2台 |
| 2.工作模式：系统部署支持双机热备工作模式。支持IPv6和IPv4联动登录，支持IPv4和IPv6分别登录认证。可控制每一用户在线时的最大TCP会话连接数限制，防止失陷主机对外进行大量攻击。 |
| 3.部署模式：支持设备串接在网络中以网关模式部署，支持L2/L3转发和路由模式，透明模式不用改变网络任何结构和IP。支持指定的目的IP或IP段免认证功能，实现灵活的接入访问控制和对特殊服务进行计费。 |
| 4.认证方式：支持国际标准认证方式（WEB、IPoE、Portal、PPPoE、802.1x等），并能和第三方RADIUS厂商的RADIUS服务器对接，支持第三方的私有协议，且本身也可以提供RADIUS服务。 |
| 5.★支持多种无感知认证方式，包括网关串接接入方式、radius server旁路接入方式、MAC Trigger、Portal Trigger无感知认证方式。支持绑定终端类型控制，如移动终端、PC或组合，支持基于分组、IP段设置策略。**（投标文件中提供产品功能截图）** |
| 6.协议支持：产品针对IPv6协议测试、邻居发现协议测试、ICMPv6协议测试和无状态地址自动配置协议测试，**投标文件中能够提供带有CMA标识的第三方检测机构出具的检验结论合格的检验报告，**以保证产品对IPv6网络环境的兼容性； |
| 7.★兼容对接：负责定制完成与招标人现有认证系统实现无缝对接，实现统一后台管理，数据同步，包含用户账号、密码、上线时间、下线时间等，基于认证系统上用户组及用户账号的引流和策略控制，并由**所投产品生产厂商中标后提供无缝对接承诺函；** |
| 3 | 综合布线完善 | 1.网线：非屏蔽单股线，铜芯材质:优质无氧铜，芯线外被:HDPE，外护套 PVC；**具有满足国标:GB/T18380.22-2008《电缆和光缆在火焰条件下的燃烧试验，第 22 部分:单根绝缘细电线电缆火焰垂直蔓延试验，扩散型火焰试验方法》的六类非屏蔽线缆的燃烧性能检测报告；提供第三方有权检测机构出具的具有CMA 标识的对六类十点非屏蔽信道和永久链路产品进行检验的报告扫描件；**   | 1项 |
| 2.网络面板：单口面板带有保护门的滑盖式防尘盖，可用于86型底盒和屏风家具安装；双层设计，白色，含六类非屏蔽模块；面板包括标签、透明标签盖、安装螺丝；能兼容屏蔽和非屏蔽模块；提供单孔和双孔选择；采用UL 94V-0高阻燃等级塑料。 |
| 3.六类非屏蔽模块：采用打线刀打线安装（非免打线） |
| 4.PVC线槽：耐火阻燃材质，尺寸约20mm\*10mm。水晶头：镀金三叉芯片，高韧性弹片，插拔次数不低于1000次。 |
| 5.施工标准：含PVC线槽、网线敷设，机柜线缆整理，旧设备拆除等。 |
| 6.本次综合布线完善工程包含：格物楼、升华楼、纬地楼、逸夫楼、翡翠科教楼等光网络楼宇ONU到墙面信息点的线路铺设和信息点安装。其中需要改造的信息点数量约1900个，平均每个信息点的布线长度约20米。 |
| 7.老网络设备交换机90台及废旧机柜拆除。 |
| 4 | 校园网核心管理工作站 | 1.CPU：性能核(大核)数量≥8，性能核线程数量≥16，主频≥3.8GHz | 4台 |
| 2.主板规格：须与CPU型号相适配并内置WIFI6无线网卡 |
| 3.EATX全塔机箱，支持背板理线，支持的12CM风扇数量不低于6个 |
| 4.显卡：Blackwell架构，显存不低于8GB，CUDA核心数不低于3840 |
| 5.内存：16GB+16GB DDR5规格双通道内存，频率不低于5000Hz，须与主板相适配 |
| 6.硬盘：1TB SSD+4TB 机械硬盘，SSD为M.2接口，读写速率不低于5000MB/S；机械硬盘为SATA3.0接口，转速不低于7200RPM |
| 7.散热器：风冷/360水冷散热器，解热功率不低于300W |
| 8.电源：ATX3.1标准、额定功率900W、金牌全模组电源 |
| 9.每套工作站标配1台16:9比例、HDMI2.0接口≥2、DP接口≥1的显示器。配置：27英寸4K分辨率144Hz刷新率IPS面板 |
| 5 | 校园网核心管理终端 | 1.CPU:性能核数≥16，线程数≥16，最高睿频≥5.2GHz。内存：32GB DDR5x规格 | 2台 |
| 2.ROM：1TB SSD，M.2接口，读写速率不低于6000MB/S |
| 3.网卡：支持WIFI6且支持蓝牙5.3 |
| 4.屏幕：14英寸、2.8K分辨率、120Hz刷新率 |

# 四、服务要求

### 第1包：驻点服务

### 提供1名原厂技术认证的工程师驻点服务3年，中标后设备厂商提供对服务工程师认证及授权服务的盖章承诺函。

**第四章 评标方法和标准（综合评分法）**

2.3详细审查

**本项目兼投不兼中，投标人可同时投3个包。评标时按“第1包~第2包~第3包”的顺序进行，已评标包中被推荐为第一中标候选人的投标人在后续标包中将继续参与评审，但不推荐为中标候选人；已评标包中被推荐为第二中标候选人的投标人在后续标包中被推荐为第一中标候选人的，则取消已评标包中的第二中标候选人资格，该标包中标候选人作相应递补（以此类推）。**

2.3.1评标委员会按照下表对投标文件进行详细审查和评分。

2.3.2本项目综合评分满分为100分，其中：技术资信分值占总分值的权重为 70 %，价格分值占总分值的权重为 30 %。

**第1包：校园网核心设备**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **类别** | **评分****内容** | **评分标准** | **分值****范围** |
| 技术及资信分（70分） | 技术指标响应 | 根据投标人所投产品对采购需求技术参数及要求的响应性进行评审：完全满足或优于文件所列技术参数及要求的，得满分。1、标注“★”条款为重要条款（共8项），每负偏离一项扣2.5分，总分20分；2、其他未标注任何符号的条款为普通条款(共10项)，每负偏离一项扣1分，总分10分。**备注：包含“★”指标项的证明材料，除采购需求中有明确要求的证明材料，其他的有效证明材料包括与所投产品一致的产品彩页或产品官网截图或具有“CMA”标识的第三方检测报告。未提供有效证明材料或证明材料中内容与所响应指标不一致的，该指标按不满足处理。** | 0-30分 |
| 类似业绩 | 提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有类似已完工网络交换设备集成项目业绩，并提供相应业绩的业主反馈意见为正面评价（如优秀、满意、考核得分90%及以上）的，每提供1个得1.5分，本小项满分6分。**备注：1、投标文件中须提供类似业绩的合同及验收合格证明材料复印件或影印件，否则不得分。如合同中无法体现项目类型、时间等内容，须另附业主证明等其他相关证明材料作为辅证，否则可能不予认可。****2、业主反馈意见提供加盖业主（合同甲方）单位公章或其职能部门印章的证明材料（如为代建项目或三方协议项目，也可提供加盖使用单位或其职能部门印章的证明材料）。** | 0-6分 |
| 投标人实力 | 1、投标人具有有效的下列证书： （1）信息技术服务管理体系ISO/IEC 20000（2）信息安全服务资质认证证书（信息系统安全集成）（CCRC）2级及以上；‌每具有一个证书得1分，本小项满分2分。2、专为本项目配备的项目经理（1 人）具有网络规划设计师（高级）证书得2分；3、为本项目配备的其他专职人员（除项目经理以外）具备网络工程师（中级）证书得1分。**注：上述人员证书须为工业和信息化部、人力资源和社会保障部颁发的证书。投标文件中提供人员配备列表，同时提供上述证书扫描件、 投标人为上述人员缴纳的近六个月内（任意连续三个月）的社保证明材料。如投标人成立不足三个月的，提供任意一个月的社保证明材料即可。社保证明材料形式详见投标人须知前附表，社保体现出五险中任一险种即可。** | 0-5分 |
| 技术方案 | **一、投标人结合本项目的实际情况，提供关键技术响应度方案，包含以下内容：**1、能正确分析设备多校区部署的难点与风险点；2、方案与所投设备的关联性；3、体现本次采购项目的多校区全场景，把握关联技术要点；各种应急和风险预案。**评委根据投标人提交的方案内容进行综合评定：**1、方案重难点分析全面、合理，方案与设备都能够充分体现本次升级改造的目标，全场景关联设计全面、合理，针对性强，得5分；2、方案重难点分析较全面、合理，方案与设备能够实现本次升级改造的目标，全场景关联设计较全面、合理，针对性较强，得2分；3、方案重难点分析与实现本次升级改造的目标存在疏漏和不足，全场景关联设计合理性、针对性一般，得1分；4、无此内容或内容缺失的不得分。 | 0-5分 |
| **二、投标人结合本项目的实际情况，提供实施方案，包含以下内容：**1、网络割接方案；2、工期及人员安排。**评委根据投标人提交的方案内容进行综合评定：**1、充分体现多校区环境下的安全性与可靠性，工期及人员安排符合业主方实际情况，且对项目落地有完备的兜底措施和承诺，得5分；2、能体现多校区环境下的安全性与可靠性，工期及人员安排较符合业主方实际情况，有项目落地兜底措施和承诺，得2分；3、存在考虑不周、缺漏，无兜底措施或对项目落地覆盖不全或措施有明显缺陷，得1分。4、无此内容或内容缺失的不得分。 | 0-5分 |
| 售后服务方案 | 投标人针对本项目制定售后服务方案，评标委员会根据下述方案质量要求进行综合评分：1、售后服务方案完善，覆盖项目全流程、全场景，体现校区关联性、设备关联性、配置策略关联性，且符合项目实际情况，应急响应方案可行，得7分；2、售后服务方案为通用方案，对项目个性化需求体现不够，未充分体现多校区整体关系，应急响应方案基本可行，得3分；3、售后服务方案为通用方案，未体现项目个性化需求，存在不符合项目实际的情况，无应急响应方案或方案基本可行但存在明显缺漏，得1分。 | 0-7分 |
| 质保期 | 按需承诺至少5年原厂服务，在此基础上6年加1分，7年加3分，8年加4分，9年加5分，10年加6分。**注：提供质保服务承诺函，格式自拟。** | 0-6分 |
| 报价合理性 | 评标委员会根据投标人**所投产品设备、系统、辅助材料、质保期维护、及伴随的服务等**构成相关明细费用，由评标委员会进行评审： 1、费用构成全面合理、依据充分、价格分析具体的，各分项费用均精细合理的，得6分； 2、费用构成比较全面合理、有一定依据、比较具体的，大部分费用精细合理、小部分内容简单粗略或欠合理的，得3分；3、费用构成粗糙，小部分费用精细合理、大部分内容简单粗略或欠合理的，得1分；4、不可行或未提供不得分。 **注：投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响供货及安装质量或者不能诚信履约的，应当在投标文件中提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，此项得分较低或其投标将被认定为投标无效。**  | 0-6分 |
| 价格分（30分） | 投标人报价 | 价格分统一采用低价优先法，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分30分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×30％×100 | 30分 |

**第2包：校园网骨干设备**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **类别** | **评分****内容** | **评分标准** | **分值****范围** |
| 技术及资信分（70分） | 技术指标响应 | 根据投标人所投产品对采购需求技术参数及要求的响应性进行评审：完全满足或优于文件所列技术参数及要求的，得满分。1、标注“★”条款为重要条款（共8项），每负偏离一项扣1.5分，总分12分；2、其他未标注任何符号的条款为普通条款(共45项)，每负偏离一项扣0.4分，总分18分。**备注：包含“★”指标项的证明材料，除采购需求中有明确要求的证明材料，其他的有效证明材料包括与所投产品一致的产品彩页或产品官网截图或具有“CMA”标识的第三方检测报告。未提供有效证明材料或证明材料中内容与所响应指标不一致的，该指标按不满足处理。** | 0-30分 |
| 类似业绩 | 提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有类似已完工网络交换设备集成项目业绩，并提供相应业绩的业主反馈意见为正面评价（如优秀、满意、考核得分90%及以上）的，每提供1个得1.5分，本小项满分6分。**备注：1、投标文件中须提供类似业绩的合同及验收合格证明材料复印件或影印件，否则不得分。如合同中无法体现项目类型、时间等内容，须另附业主证明等其他相关证明材料作为辅证，否则可能不予认可。****2、业主反馈意见提供加盖业主（合同甲方）单位公章或其职能部门印章的证明材料（如为代建项目或三方协议项目，也可提供加盖使用单位或其职能部门印章的证明材料）。** | 0-6分 |
| 投标人实力 | 1、投标人具有有效的下列证书： （1）信息技术服务管理体系ISO/IEC 20000（2）信息安全服务资质认证证书（信息系统安全集成）（CCRC）2级及以上；‌每具有一个证书得1分，本小项满分2分。2、专为本项目配备的项目经理（1 人）具有网络规划设计师（高级）证书得2分；3、为本项目配备的其他专职人员（除项目经理以外）具备网络工程师（中级）证书得1分。**注：上述人员证书须为工业和信息化部、人力资源和社会保障部颁发的证书。投标文件中提供人员配备列表，同时提供上述证书扫描件、 投标人为上述人员缴纳的近六个月内（任意连续三个月）的社保证明材料。如投标人成立不足三个月的，提供任意一个月的社保证明材料即可。社保证明材料形式详见投标人须知前附表，社保体现出五险中任一险种即可。** | 0-5分 |
| 技术方案 | **一、投标人结合本项目的实际情况，提供关键技术响应度方案，包含以下内容：**1、能正确分析设备多校区部署的难点与风险点；2、方案与所投设备的关联性；3、体现本次采购项目的多校区全场景，把握关联技术要点；各种应急和风险预案。**评委根据投标人提交的方案内容进行综合评定：**1、方案重难点分析全面、合理，方案与设备都能够充分体现本次升级改造的目标，全场景关联设计全面、合理，针对性强，得5分；2、方案重难点分析较全面、合理，方案与设备能够实现本次升级改造的目标，全场景关联设计较全面、合理，针对性较强，得2分；3、方案重难点分析与实现本次升级改造的目标存在疏漏和不足，全场景关联设计合理性、针对性一般，得1分；4、无此内容或内容缺失的不得分。 | 0-5分 |
| **二、投标人结合本项目的实际情况，提供实施方案，包含以下内容：**1、网络割接方案；2、工期及人员安排。**评委根据投标人提交的方案内容进行综合评定：**1、充分体现多校区环境下的安全性与可靠性，工期及人员安排符合业主方实际情况，且对项目落地有完备的兜底措施和承诺，得5分；2、能体现多校区环境下的安全性与可靠性，工期及人员安排较符合业主方实际情况，有项目落地兜底措施和承诺，得2分；3、存在考虑不周、缺漏，无兜底措施或对项目落地覆盖不全或措施有明显缺陷，得1分。4、无此内容或内容缺失的不得分。 | 0-5分 |
| 售后服务方案 | 投标人针对本项目制定售后服务方案，评标委员会根据下述方案质量要求进行综合评分：1、售后服务方案完善，覆盖项目全流程、全场景，体现校区关联性、设备关联性、配置策略关联性，且符合项目实际情况，应急响应方案可行，得7分；2、售后服务方案为通用方案，对项目个性化需求体现不够，未充分体现多校区整体关系，应急响应方案基本可行，得3分；3、售后服务方案为通用方案，未体现项目个性化需求，存在不符合项目实际的情况，无应急响应方案或方案基本可行但存在明显缺漏，得1分。 | 0-7分 |
| 质保期 | 按需承诺至少5年原厂服务，在此基础上6年加1分，7年加3分，8年加4分，9年加5分，10年加6分。**注：提供质保服务承诺函，格式自拟。** | 0-6分 |
| 报价合理性 | 评标委员会根据投标人**所投产品设备、系统、辅助材料、质保期维护、及伴随的服务等**构成相关明细费用，由评标委员会进行评审： 1、费用构成全面合理、依据充分、价格分析具体的，各分项费用均精细合理的，得6分； 2、费用构成比较全面合理、有一定依据、比较具体的，大部分费用精细合理、小部分内容简单粗略或欠合理的，得3分；3、费用构成粗糙，小部分费用精细合理、大部分内容简单粗略或欠合理的，得1分；4、不可行或未提供不得分。 **注：投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响供货及安装质量或者不能诚信履约的，应当在投标文件中提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，此项得分较低或其投标将被认定为投标无效。**  | 0-6分 |
| 价格分（30分） | 投标人报价 | 价格分统一采用低价优先法，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分30分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×30％×100 | 30分 |

**第3包：校园网辅助设备**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **类别** | **评分****内容** | **评分标准** | **分值****范围** |
| 技术及资信分（70分） | 技术指标响应 | 根据投标人所投产品对采购需求技术参数及要求的响应性进行评审：完全满足或优于文件所列技术参数及要求的，得满分。1、标注“★”条款为重要条款（共6项），每负偏离一项扣2分，总分12分；2、其他未标注任何符号的条款为普通条款(共30项)，每负偏离一项扣0.6分，总分18分。**备注：包含“★”指标项的证明材料，除采购需求中有明确要求的证明材料，其他的有效证明材料包括与所投产品一致的产品彩页或产品官网截图或具有“CMA”标识的第三方检测报告。未提供有效证明材料或证明材料中内容与所响应指标不一致的，该指标按不满足处理。** | 0-30分 |
| 类似业绩 | 提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有类似已完工网络设备集成项目业绩，并提供相应业绩的业主反馈意见为正面评价（如优秀、满意、考核得分90%及以上）的，每提供1个得1.5分，本小项满分6分。**备注：1、投标文件中须提供类似业绩的合同及验收合格证明材料复印件或影印件，否则不得分。如合同中无法体现项目类型、时间等内容，须另附业主证明等其他相关证明材料作为辅证，否则可能不予认可。****2、业主反馈意见提供加盖业主（合同甲方）单位公章或其职能部门印章的证明材料（如为代建项目或三方协议项目，也可提供加盖使用单位或其职能部门印章的证明材料）。** | 0-6分 |
| 投标人实力 | 1、投标人具有有效的下列证书： （1）信息技术服务管理体系ISO/IEC 20000（2）信息安全服务资质认证证书（信息系统安全集成）（CCRC）2级及以上；‌每具有一个证书得1分，本小项满分2分。2、专为本项目配备的项目经理（1 人）具有网络规划设计师（高级）证书得2分；3、为本项目配备的其他专职人员（除项目经理以外）具备网络工程师（中级）证书得1分。**注：上述人员证书须为工业和信息化部、人力资源和社会保障部颁发的证书。投标文件中提供人员配备列表，同时提供上述证书扫描件、 投标人为上述人员缴纳的近六个月内（任意连续三个月）的社保证明材料。如投标人成立不足三个月的，提供任意一个月的社保证明材料即可。社保证明材料形式详见投标人须知前附表，社保体现出五险中任一险种即可。** | 0-5分 |
| 技术方案 | **一、投标人结合本项目的实际情况，提供关键技术响应度方案，包含以下内容：**1、能正确分析设备多校区部署的难点与风险点；2、方案与所投设备的关联性；3、体现本次采购项目的多校区全场景，把握关联技术要点；各种应急和风险预案。**评委根据投标人提交的方案内容进行综合评定：**1、方案重难点分析全面、合理，方案与设备都能够充分体现本次升级改造的目标，全场景关联设计全面、合理，针对性强，得5分；2、方案重难点分析较全面、合理，方案与设备能够实现本次升级改造的目标，全场景关联设计较全面、合理，针对性较强，得2分；3、方案重难点分析与实现本次升级改造的目标存在疏漏和不足，全场景关联设计合理性、针对性一般，得1分；4、无此内容或内容缺失的不得分。 | 0-5分 |
| **二、投标人结合本项目的实际情况，提供实施方案，包含以下内容：**1、网络割接方案；2、工期及人员安排。**评委根据投标人提交的方案内容进行综合评定：**1、充分体现多校区环境下的安全性与可靠性，工期及人员安排符合业主方实际情况，且对项目落地有完备的兜底措施和承诺，得5分；2、能体现多校区环境下的安全性与可靠性，工期及人员安排较符合业主方实际情况，有项目落地兜底措施和承诺，得2分；3、存在考虑不周、缺漏，无兜底措施或对项目落地覆盖不全或措施有明显缺陷，得1分。4、无此内容或内容缺失的不得分。 | 0-5分 |
| 售后服务方案 | 投标人针对本项目制定售后服务方案，评标委员会根据下述方案质量要求进行综合评分：1、售后服务方案完善，覆盖项目全流程、全场景，体现校区关联性、设备关联性、配置策略关联性，且符合项目实际情况，应急响应方案可行，得7分；2、售后服务方案为通用方案，对项目个性化需求体现不够，未充分体现多校区整体关系，应急响应方案基本可行，得3分；3、售后服务方案为通用方案，未体现项目个性化需求，存在不符合项目实际的情况，无应急响应方案或方案基本可行但存在明显缺漏，得1分。 | 0-7分 |
| 质保期 | 按需承诺至少5年原厂服务，在此基础上6年加1分，7年加3分，8年加4分，9年加5分，10年加6分。**注：提供质保服务承诺函，格式自拟。** | 0-6分 |
| 报价合理性 | 评标委员会根据投标人**所投产品设备、系统、辅助材料、质保期维护、及伴随的服务等**构成相关明细费用，由评标委员会进行评审： 1、费用构成全面合理、依据充分、价格分析具体的，各分项费用均精细合理的，得6分； 2、费用构成比较全面合理、有一定依据、比较具体的，大部分费用精细合理、小部分内容简单粗略或欠合理的，得3分；3、费用构成粗糙，小部分费用精细合理、大部分内容简单粗略或欠合理的，得1分；4、不可行或未提供不得分。 **注：投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响供货及安装质量或者不能诚信履约的，应当在投标文件中提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，此项得分较低或其投标将被认定为投标无效。**  | 0-6分 |
| 价格分（30分） | 投标人报价 | 价格分统一采用低价优先法，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分30分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×30％×100 | 30分 |